

К І Е В С К І Я ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го декабря

№ 24.

1862 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

Содержаніе: а) Рѣчь при погребеніи Профессора Чеховича. б) Церковное цеховое братство м. Черныбыля. г) Выборъ въ поповскіе старосты и выборъ въ поповскіе десятскіе д) Объявленія.

Р Ѣ Ч Ъ

При погребеніи ординарнаго профессора кievской духовной академіи, статскаго совѣтника, Венедикта Павловича Чеховича (*).

Печальныя лица, тяжелыя думы, и скорбь, и слезы, и тихія молитвы, и воспоминанія сладостно-груствыя все соединяется при гробѣ твоємъ въ одну нераздѣльную, послѣднюю дань тебѣ, возлюбленный собратъ и наставникъ нашъ. Съ безмѣрною грустію, съ необлегчимою скорбію глядимъ мы въ послѣдній разъ на твою убѣленную сѣдинами голову, вмѣщавшую такъ много разнородныхъ и прекрасныхъ познаній, на твое спокойное величавое чело, подъ которымъ носилось столько свѣтлыхъ и глубокихъ думъ, на твои померкшія очи, любовію и добротою сіявшія, на твои сомкнутыя уста, изъ которыхъ живою струею текла безхитростная, задушевно-теплая и сладостная рѣчь, на твое поблекшее лицо, сіявшее юно-

(*) Произнесена бакалавромъ к. д. академіи О. Г. Лебединцевымъ, 22-го ноября, при отпѣваніи тѣла усопшаго, въ кievо-братскомъ монастырѣ.

стію и въ старости, на твою неподнимающуюся болѣе для дыханія трудъ, хранившую такъ много вѣжныхъ и возвышенныхъ, истинно человѣческихъ и христіанскихъ чувствъ, на твои неподвижныя окоченѣлыя руки, такъ скорыя прежде къ искреннему дружескому пожатію. И если бы какія либо желанія, какія либо молитвы сильны были возвратить тебя къ жизни, о! сколько пламенныхъ молевій вознеслось бы отсюда къ престолу Господа Вседержителя, чтобы Онъ воздвигъ тебя отъ гроба, возвратилъ намъ предметъ нашей любви и особеннаго почитанія.

Но нѣтъ мѣста подобнымъ желаніямъ и мольбамъ, не премѣнеть законъ смерти; прошли лѣта твои сосчитанныя, и ты пошелъ дорогою, которою не возвратишься къ намъ болѣе.

Пріимъ же, возлюбленный собратъ и наставникъ нашъ, послѣднее наше цѣлованіе, послѣдній привѣтъ тебѣ! Въ виду вѣчной разлуки съ тобою хотимъ излить предъ тобою скорбь нашу, хотимъ сказать тебѣ послѣднее слово нашей любви и нашего уваженія къ тебѣ.

Мрачныя, скорбныя думы навѣваетъ на душу предстоящій гробъ. Зачѣмъ такъ внезапно прервана жизнь почившаго? Зачѣмъ сраженъ смертію отецъ, веселившійся о чадѣхъ своихъ? Зачѣмъ все еще преждевременно похищенъ изъ не большаго нашего кружка многолѣтній и многоплодный дѣятель науки? Тяжелые, трудно рѣшимые и душу гнѣтущіе вопросы! О, лучше бы не приходило къ такимъ скорбнымъ думамъ! Подлинно скорбныя думы!

Не много радостей представляетъ жизнь даже самыхъ счастливыхъ людей міра сего; еще менѣе имѣеть ихъ жизнь труженника науки, какимъ былъ и почившій. Не всякому извѣстно, что дѣло науки тяжелѣйшее изъ всѣхъ дѣлъ и трудъ умственный тяжелѣе всѣхъ трудовъ. И тѣмъ утомительнѣе для духа этотъ трудъ, если онъ обуславливаетъ собою существованіе человѣка, не есть только свободно избранная цѣль

жизни, но вмѣстѣ и средство къ жизни, такое притомъ средство, которое можетъ только кое-какъ поддерживать жизнь, но не обезпечивать ее, чтобы тѣмъ проливать въ душу труженика столько нужный ему покой, можетъ только удовлетворять насущнымъ вуждамъ, но не избавлять отъ многихъ лишеній и заботъ, не оставляя за тѣмъ ничего почти для удобства и невиннаго, освѣжающаго душу, удовольствія. А не такимъ ли былъ и трудъ почившаго? И какъ продолжителенъ былъ такой его трудъ! 16 лѣтъ учиться и болѣе чѣмъ вдвое лѣтъ учить другихъ и все таки учиться,—это рѣдкій, чрезвычайный трудъ. А сколько было въ жизни покойнаго такихъ лѣтъ, въ которыя онъ удвоалъ и утроалъ свой трудъ, дѣля его между академіею, университетомъ, институтомъ и археографическою комиссіею, между прямыми своими обязанностями по службѣ и свободными занятіями въ области науки и литературы, а также другими занятіями по академическому правленію, конференціи и цензурному управленію! И въ то же время онъ не отставалъ отъ науки, не отставалъ на пути просвѣщенія, вопреки общепринятому мнѣнію, что съ лѣтами люди старѣются и въ понятіяхъ и въ познаніяхъ. Не говоримъ о другихъ трудахъ его, понесенныхъ имъ въ разные годы по приглашенію мѣстнаго военно-гражданскаго начальства, не упоминаемъ о трудахъ по воспитанію немалочисленнаго семейства, которымъ благословилъ его Господь.—Что же? какова награда за этотъ, такъ тяжелый и столько продолжительный, трудъ? Считать ли вознагражденіемъ за трудъ возможность существовать для самого труда, нисколько неуменшающагося?

Не думаемъ — Правда, за умный и дѣльный трудъ свой покойный всегда былъ отличаемъ вниманіемъ начальства и вознаграждаемъ на столько, на сколько это возможно было для круга, въ которомъ онъ служилъ; но есть награды, есть радости, которыхъ не даетъ ни какая служба и ихъ-то не

пришлось вкусить почившему. Такъ не суждено ему почить отъ многолѣтнихъ трудовъ своихъ и, пользуясь свободнымъ временемъ, обогащать науку и литературу плодами многолѣтняго и многосторонняго знанія, не суждено вполнѣ и сколько нибудь продолжительно веселиться о чадѣхъ своихъ и видѣть сыны сыновъ своихъ, яко новосаженія масличная окресть трапезы своя, не суждено наконецъ при смерти вкусить единую высочайшую утѣху и отраду всякаго умирающаго христіанина-напутствоваться въ жизнь вѣчную приобщеніемъ святыхъ Таинъ Христовыхъ. За чѣмъ не суждено, — вотъ вопросъ, который тяжелымъ гнетомъ лежитъ на сердцѣ у каждаго изъ насъ.

Но проникая и облекая этотъ вопросъ всею силою скорби и сѣтованія, отказываясь отъ надежды на сколько нибудь отрадное и успокоительное его разрѣшеніе, мы забыли бы, что наука не есть цѣль жизни ни земной, ни тѣмъ болѣе вѣчной, что она есть только одно изъ средствъ, развивающихъ и облагораживающихъ душу человѣка, что выше обыкновенной нашей науки стоитъ наука нравственнаго совершенства, и когда, при помощи первой, достаточно понята послѣдняя, тогда настоящая пора для перехода человѣка изъ міра земнаго въ міръ небесный, гдѣ нѣтъ труда, но вѣчный покой, нѣтъ болѣе приготовленія къ жизни, но самая жизнь, — сладостная, безсмертная; мы забыли бы также, что кромѣ радостей, какія даетъ намъ настоящая жизнь, какъ бы высоки и желательны онѣ ни были, есть непзяснимыя радости на небѣ, гораздо болѣе свойственныя душѣ, нежели радости земныя, мы забыли бы наконецъ, что вся земная жизнь почившаго служила приготовленіемъ къ жизни вѣчной, а такимъ приготовленіемъ мы можемъ считать жизнь, кромѣ строгаго исполненія обязанностей христіанскихъ, полную честности, безкорыстія, просвѣщенной любви къ ближнему, доброты, откровенности, и труда возвышеннаго, многоплоднаго,

чуждаго тщеславія. Скажемъ, не обинуясь о почившемъ:—это колоссъ зрѣлый и полный, срѣзанный рукою Господа въ небесную житницу Его.

Прости, возлюбленный собратъ и наставникъ нашъ, что старался разрѣшить вопросы, которые невольно будить въ душѣ нашей кончина твоя, мы приподняли завѣсу твоей жизни. Твоя жизнь чиста и нѣтъ въ ней укора; она полна честнаго, дѣльнаго труда, и не исчезаетъ безъ слѣда, какъ исчезаетъ жизнь многихъ, подобно легкой волнѣ, вызываемой на поверхности воды брошеннымъ въ нее камнемъ. Твоя жизнь поэтому подаетъ намъ уладу и въ смерти твоей.

Что же самая смерть? Пройдетъ ли она для насъ безслѣдно, какъ мимолетное явленіе жизни, на время прервавшее обычный порядокъ нашихъ дѣлъ и призвавшее насъ воздать тебѣ послѣдній долгъ братской и христіанской любви?—Не думаемъ.—Внезапная, никѣмъ и тобою самимъ неожиданная, кончина твоя не сильна ли пробудить въ насъ надолго мысль о нашей собственной смерти? Ибо кто изъ насъ теперь можетъ сказать о себѣ, что онъ далѣе отъ смерти, чѣмъ былъ ты отъ нея два дня назадъ сему?—Внезапно послѣдовавшій, по волѣ Всемогущаго, перерывъ твоихъ семейныхъ и дружескихъ связей не долженъ ли напомнить каждому изъ насъ, что кромѣ привязанностей земныхъ, какъ бы высоки и священы онѣ ни были, есть высшія влеченія, на которыя указываетъ Спаситель, когда говорить: *уже любить отца или мать, или братію, или чада паче Мене, нѣсть Мене достойнѣе*?—Оставленіе тобою дѣла науки, надъ которымъ ты трудился вмѣстѣ съ нами и болѣе всякаго изъ насъ, не налагаетъ ли на весь кругъ нашъ обязанности усугубить наше дѣланіе, да не потерпитъ ущерба дѣло науки? Ибо наука, какъ и природа, не терпитъ пустоты.—Молись только, возлюбленный собратъ и наставникъ нашъ, молись о насъ предъ престоломъ

Всевышняго, да не оскудѣтъ вертоградъ нашъ, въ которомъ я ты трудился такъ много и такъ долго!

По семъ прости, на вѣки прости, незабвенный собратъ и наставникъ нашъ! Иди съ миромъ въ путь, предстоящій тебѣ, тотъ блаженный путь, который душу вѣрующаго приводитъ къ упокоенію! Нанутствуетъ тебя своимъ благословеніемъ и молитвами св. церковь, нанутствуемъ и мы тебя нашею любовію и тихою молитвою. Не окружаютъ гроба твоего дѣти твои, кромѣ той, которая была единственною утѣхою твоей старости; но посмотри, какъ много вокругъ гроба твоего другихъ дѣтей, нынѣ мужей совершенныхъ, надъ воспитаніемъ которыхъ прилагалъ и ты свой трудъ. Въ большомъ числѣ предстоящихъ гробу твоему не много найдется такихъ, которые не имѣли бы счастья слышать изъ устъ твоихъ научную рѣчь, простую и ясную, какъ самая душа твоя. И всѣ они помолятся о тебѣ еще и еще, и будутъ нарочито молиться въ послѣдній день каждаго года, день назначенный знаменитымъ благотворителемъ сего вертограда наукъ, м. Петромъ Могилою, для молитвы о всѣхъ почившихъ здѣ отцѣхъ и братіяхъ нашихъ. Помолятся о тебѣ и пожелаютъ вѣчнаго упокоенія душѣ твоей и всѣ бывшіе твои питомцы и питомцы, въ огромномъ числѣ разсѣянные по огромному пространству Россіи. Помолятся о тебѣ и пожелаютъ вѣчнаго покоя душѣ твоей и всѣ знавшіе и знающіе твою добрую, безхитростную душу.

Миръ душѣ твоей! Гряди съ миромъ! Вѣчная память тебѣ, вѣчная память, вѣчная память!

ЦЕРКОВНОЕ ЦЕХОВОЕ БРАТСТВО

Мѣстечка Чернобыля

(КІЕВСКОЙ ГУБЕРНІИ).

Церковное братство мѣстечка Чернобыля, болѣе извѣстное подъ именемъ церковнаго цеха, какъ видно изъ реестра братскаго, писаннаго въ 1732 году декабря 21 дня, учреждено жителями Чернобыля 1698 года декабря 26 дня, въ слѣдствіе права, даннаго имъ помѣщикомъ Казиміромъ Сапѣгою. Право на учрежденіе цеха и самыя правила его были писанныя, но по давности времени, а болѣе всего чрезъ частое употребленіе, вѣроятно, пришли въ ветхость и наконецъ затеряны. Потому въ изложеніи свѣдѣній о братствѣ я долженъ руководствоваться преданіями, изъ коихъ нѣкоторые перешли въ обычай, а нѣкоторые остались устными, переходя отъ предковъ къ потомству и также реестромъ братскимъ, писаннымъ, какъ выше сказано, 1732 года декабря 21 дня.

М. Чернобыль въ 1698 году принадлежало къ территоріи Великаго Княжества Литовскаго, подвластнаго въ то время Польшѣ. Гранича къ востоку съ черниговскою, къ юго-востоку съ кіевскою—губерніями, подвластными Россіи, и находясь вблизи соединенія рѣки Припяти съ Днѣпромъ, Чернобыль, подъ владѣніемъ сильныхъ міра сего, которымъ не чуждо было желаніе умножить народонаселеніе края, сдѣлался сборнымъ пунктомъ выходцевъ изъ Кіева и изъ Мало-россіи.—Виновыные уходили въ Чернобыль отъ справедливаго преслѣдованія закона, недовольные владѣльцами находили

болѣ свободныя права,—раскольники—полную свободу въ исполненіи своихъ обрядовъ; въ Чернобыль всѣмъ выходцамъ паны давали пріютъ и льготы, и выходцы шли сюда со всѣхъ сторонъ. При такомъ сбродѣ людей всякаго рода, жители м. Чернобыля, особенно православные, почувствовали, по примѣру другихъ обществъ, необходимость своей народной администраціи, и образовали братство или цехъ, съ раздѣленіемъ, поступающихъ въ братство, на разные ремесла; помѣщикъ Сапѣга утвердилъ это братство или цехъ, безъ сомнѣнія, желая прикрѣпить ихъ къ землѣ для увеличенія доходовъ, давъ имъ разные льготы.

Первымъ дѣломъ возродившагося братства было избрать изъ среды себя должностныхъ лицъ; и потому избрали цехмистра, старшаго брата, и ключника на одинъ годъ,—двухъ молодчихъ на полгода и наняли писаря для записи вступающихъ въ братство и разныхъ пожертвованій; прочихъ членовъ общества наименовали братією. За тѣмъ опредѣлили предметъ своихъ занятій, который состоялъ въ томъ, что бы: 1) помогать благоустройству православныхъ церквей, 2) вспомоствовать членамъ братства въ торговлѣ и другихъ нуждахъ и 3) наконецъ творить судъ и расправу межъ своею братією. По главному предмету своихъ занятій цехъ принялъ наименованіе церковнаго цеха и избралъ своимъ праздникомъ 1-е ноября,—день, въ который православная церковь празднуетъ память св. безсребренниковъ Космы и Даміана, а для составленія капитала на улучшеніе церквей, и для вспомоствованія своей братіи въ торговлѣ и развитіи ремеслъ и промышленности опредѣлили вкладъ.

Отъ времени утвержденія владѣльцемъ цеховаго братства до избранія цехмистра протекло нѣсколько мѣсяцевъ, именно время съ 26-го декабря до недѣли Оومیной 1699 года, въ этотъ промежутокъ времени записывались въ братство. Когда списокъ братчиковъ увеличился, въ понедѣльникъ Оومیной

недѣли приступили къ выбору должностныхъ лицъ:—цехмистра, старшаго брата и ключника. Общему собранію всего братства представлялись кандидаты на каждую изъ должностей цеха; почтенныя лѣта, опытность, разсудительность и честность служили правомъ на избраніе въ должности. По окончаніи выбора, торжественно, въ сопровожденіи всей братіи, вносились въ домъ новаго цехмистра: икона св. чудотворцевъ Космы и Даміана и братскій сундукъ; ключнику вручался ключъ отъ сундука и тѣмъ на первый разъ кончилось засѣданіе, впрочемъ не безъ обычнаго утѣшенія братіи.

Для достиженія двухъ главныхъ своихъ цѣлей—вспомоществовать церквамъ и братству въ торговлѣ, необходимо было образовать капиталъ; и потому братство положило: кто желаетъ вписаться въ братскій реестръ, тотъ *повиненъ до скриньки давать по золотихъ три и воску фунта два, и ладану полфунта, oprичъ братерскаго дохода*. Братерскій доходъ былъ извлекаемъ: 1) Изъ дарованнаго предками Сапѣги, и подтвержденнаго Яномъ Сапѣгою въ 1742 году января 30 дня, права варить медъ въ день св. чудотворцевъ Космы и Даміана съ уплатою владѣльцу по 50 коп. отъ котла, съ ограниченіемъ, впрочемъ, продавать таковой медъ не болѣе 3 дней. При огромномъ въ былое время пчеловодствѣ, вареніе меда было большое, и при охотѣ къ бражничеству возліянне было обильное; слѣдовательно и доходъ былъ не малый. 2). Изъ пожертвованій въ пользу цеха сукна и другихъ своей работы издѣлій. И потому въ реестръ цеховыхъ часто встрѣчается такая запись: *швецъ Демьянъ, первый цехмистеръ поедналъ цехъ въ сукнѣ, праца его; Или-ткачъ Прокупъ поедналъ цехъ въ сукнѣ, праца его. Кравецъ: Андрей Федоровичъ поедналъ цехъ въ сукнѣ, праца его. и т. д.* Сукно продавалось и вырученныя деньги поступали въ цеховой капиталъ. Такимъ образомъ изъ сбора злотыхъ, отъ продажи суконъ и меда и другихъ пожертвованій составилъ цеховой капиталъ,

который, увеличиваясь чрезъ условленные проценты, въ послѣдствіи возросъ до порядочной цыфры нѣсколькихъ тысячъ.

Въ самомъ началѣ своего учрежденія церковное братство, по скудости средствъ, не могло много пособлять церквамъ, и ограничивалось высушкою не многихъ свѣчей къ намѣстнымъ иконамъ, и снабженіемъ церквей ладаномъ; но, съ увеличеніемъ средствъ братства, увеличились и приношенія. Кромѣ 4 свѣчей къ намѣстнымъ иконамъ, братство начало насучивать свѣчи въ обѣ Чернобыльскія церкви три раза въ годъ, именно: къ празднику Пасхи, къ храмовымъ праздникамъ и празднику Рождества Христова, и не къ намѣстнымъ только иконамъ, но и на большія паникадила и ко всѣмъ иконамъ, предъ которыми висѣли лампады или стояли подсвѣчники такъ, что въ годъ доставлялось въ церкви до 200—свѣчей, имѣющихъ въ себѣ вѣсу до 15 пудъ. Полагая каждый фунтъ воска по 50 коп., да нѣсколько копѣекъ за высушку, братство приносило и приносить въ церкви пожертвованій на порядочную сумму.

Но этимъ приношеніемъ братство не ограничивается: заботясь объ освѣщеніи церкви, оно равно заботится объ украшеніи ея. Сдѣлаво нѣсколько иконъ съ серебряными или посеребрёнными ризами (шатами) въ кіотахъ. Церковь паполнена хоругвями и крестами; сдѣлано 2 пары священническихъ облачений изъ хорошей парчи и наконецъ, при построеніи Рождество-Богородичной церкви въ 1856 году, братство пожертвовало 600 руб. и при заготовленіи матеріаловъ для почанки Ильинской церкви 300 руб. Богъ дастъ, пособить и еще. При такихъ пожертвованіяхъ ладанъ былъ забытъ; но и безъ того церковному братству нельзя не пзъявить глубокой признательности за благотѣльную его помощь.

Послѣ поначенія о благѣ церкви, братство имѣетъ своею цѣлію вспомошествовать и своимъ членамъ,—каждому въ частности. Чернобыльцы, живя при судоходной рѣкѣ Припяти, не имѣютъ полей, а занимаются огородничествомъ,

мелочною торговлею съѣстныхъ припасовъ, или ремеслами, какъ-то: сапожничествомъ, портняжествомъ, выдѣлкою кожъ, продажею полушубковъ, или же наконецъ сплавомъ смолы и лѣса. При такомъ разнообразіи своей промышленной дѣятельности, жителямъ часто встрѣчается нужда въ денежномъ пособіи, какъ для успѣха торговыхъ операцій, такъ равно для уплаты разныхъ недоимокъ, въ случаѣ неудачи спекуляцій. Къ кому обратиться въ томъ и другомъ случаѣ? Банкировъ въ Чернобылѣ нѣтъ, да если бы и были, то ничтожныхъ суммъ не дадутъ, а если и дадутъ, то за огромные проценты или же подъ залогъ; въ затруднительномъ положеніи братчики всегда находятъ, за условные проценты, готовую помощь въ цеху; братство одоужаетъ требуемую сумму, за отвѣтственность цехмистра, подъ росписку на клочкѣ простой бумаги. Сумма выдается на однѣ руки отъ 1 рубля до 50 р. Время, когда главнымъ образомъ раздаются деньги,—это недѣля Оомина и первыя числа октября мѣсяца; къ октябрю мѣсяцу вносятся половина процентовъ, каковыя въ свою очередь раздаются, какъ капиталъ, снова на проценты. При семъ не лишнимъ считаю сказать нѣсколько словъ о способѣ приглашенія братчиковъ въ цеховое общество для взноса капитала и процентовъ. Цехмистеръ, пригласивъ молодчаго, вручаетъ ему небольшую икону св. Космы и Даміана и объявляетъ хозяевъ, которыхъ долженъ потребовать въ цехъ. Выслушавъ перечеть должниковъ, молодчій входитъ въ домъ каждаго должника и именемъ св. Космы и Даміана приглашаетъ хозяина явиться въ цехъ въ опредѣленное время для разсчета. Отказаться невозможно, хотя бы должникъ не имѣлъ даже копѣйки для уплаты не только капитала, но и процента. Кто имѣетъ, тотъ сейчасъ уплачиваетъ, а бѣдный должникъ, съ смиреннымъ видомъ, извиняется въ неимѣніи денегъ на уплату,—и съ терпѣніемъ выслушавъ увѣщанія, давъ слово уплатить должное, идетъ

съ миромъ домой. Но здѣсь не обходится безъ злоупотребленій со стороны должниковъ. Поелюку правительство не гарантировало правилъ и обычаевъ цеховаго братства; то долговъ пропало болѣе, чѣмъ на двѣ тысячи рублей серебромъ. Ссудою денегъ цехъ обязанъ помогать братству вообще, а каждый членъ братства обязанъ помогать другъ другу въ частности,—это бываетъ при погребеніи. Какъ только умираетъ кто либо изъ семейства, принадлежащаго къ братству, тотчасъ дается знать въ цехъ, откуда получается покрывало, большая свѣча для возженія при умершемъ, и командируется мальчикъ для чтенія псалтыря; вмѣстѣ съ нимъ молодчому вмѣняется въ обязанность собрать, въ извѣстное время, людей къ выносу тѣла и погребенію, что исполняется всѣми безпрекословно. Какъ это благотвельно для осиротѣлаго семейства! Убитое горемъ, оно весьма часто не знаетъ за что и взяться: то ли плакать надъ прахомъ умершаго, то ли приготавливать его къ погребенію. Въ семъ случаѣ въ Чернобыль семейство умершаго избавлено отъ тяжелой необходимости, какъ бываетъ въ иныхъ мѣстахъ, просить, умолять и даже ванимать, что бы драгоценный для него прахъ, съ которымъ не хотѣлъ бы расставаться всю жизнь, какъ что то лишнее, ненужное, отнесли на кладбище похоронить въ нѣдрахъ земли на долгое—долгое время. Братчики, какъ бы движимые участіемъ, сами приходятъ въ домъ умершаго, кто съ св. крестомъ,—этимъ символомъ нашего искупленія и спасенія, кто съ хоругвями,—какъ знаменемъ побѣды надъ вѣчною смертію, кто съ рипидами или звѣздами, какъ бы путеводителями въ новую лучшую жизнь; и все это совершается безплатно. Жгучая горестъ смѣняется тихою скорбію, и наконецъ при стройной торжественной процессіи, въ преднесеніи большаго креста, съ двумя по бокамъ звѣздами, и фонарями и при множествѣ хоругвей, стройно и въ порядкѣ несомыхъ, скорбь мѣняется глубокимъ чувствомъ умиленія. Послѣ погребеній,

мвѣ не разъ приходилось слышать отъ своихъ прихожанъ: „умирать, батюшка, не миновать; но дай Богъ умереть „въ Чернобыль; здѣсь такъ хорошо хоронять, какъ нигдѣ „мы не видали, хотя не разъ проходили отъ Севастополя, „Одессы и Николаева до Варшавы.“

Третья и послѣдняя цѣль цеховаго братства—творить судъ и расправу. Необходимость самосуда выродилась изъ самаго состава братства, какъ людей ремесленныхъ, не желавшихъ подчиниться панскому произволу. За неимѣніемъ письменныхъ правилъ и формальныхъ приговоровъ въ изложеніи цеховой расправы, буду руководствоваться описаніемъ существующихъ обычаевъ. Какъ только возникла какая либо серьезная жалоба, цехмистеръ, чрезъ молодчаго, собираетъ членовъ братства; каждый хозяинъ, идя въ цехъ, беретъ шаги (грошъ, или 2 и 3, сколько вздумается) и паляницу или булку. Вошедши въ хату цехмистра, прежде помолится на св. иконы; поклонившись на право и на лѣво и положивъ грошъ на тарелку, хлѣбъ на столъ, садится на приличное себѣ мѣсто. Когда соберутся наличные члены братства, цехмистеръ докладываетъ собранію о причинѣ сбора и предметъ разбирательства. По выслушаніи обвинителя и обвиняемаго, начинается прѣніе. Если обвиненный уличенъ въ нетрезвой жизни или въ нанесеніи легкихъ кому оскорбленій, то подвергается штрафу воскомъ. Если же обвиненъ въ огорченіи родителей или оскорбленіи старшихъ себя словами или дѣйствіями, но оскорбленіе это не имѣетъ еще характера уголовнаго; то обвиняемаго присуждаютъ къ тѣлесному наказанію отъ 1 удара до 5 плетью. Для исполненія таковаго приговора, одинъ изъ должностныхъ лицъ цеха вынимаетъ изъ скринки или сундука плеть, кладетъ ее на деревянную тарелку и подноситъ обвиняемому. Тогда виновный или лучше уже обвиненный, взявъ съ тарелки плеть, вручаетъ одному изъ находящихся въ собраніи молодчихъ, который и отсчитываетъ на его спинѣ положенное число уда-

ровъ. Впрочемъ раскаяніе виновнаго смягчаетъ приговоръ, который ограничивается только поднесеніемъ плети, и оканчивается восковымъ штрафомъ. Но одинъ разъ,—(это уже было давно, лѣтъ 30 тому назадъ,) братство, въ пылу негодованія за какой-то очень соблазнительный проступокъ, слишкомъ строго наказало виновнаго и возбудило тѣмъ со стороны наказаннаго жалобу правительству. Съ этого времени плеть исчезла изъ братской скриньки; наказанія съ того времени ограничивались воскомъ, а тѣлесное наказаніе прекращено.

Всѣ братскія собранія не обходились безъ выпивки, хотя самой ничтожной. На спесенныя деньги покупали водку или медъ, и, выпивъ по рюмкѣ водки или по стакану меда, каждый возвращался во свояси.

Таково было состояніе цеховаго братства до изданія Высочайшаго Манифеста объ уничтоженіи крѣпостнаго права и изданія правилъ о новомъ устройствѣ быта крестьянъ. Съ учрежденіемъ Волостныхъ Управленій, судъ надъ виновными перешелъ въ Управу, а братство ограничилось вспомошествованіемъ церквамъ, ссудою братчикамъ, за положенные проценты, денегъ и участіемъ въ похоронныхъ процессіяхъ. Это сообразнѣе съ характеромъ церковнаго братства и избавляетъ его отъ непріятности въ отвѣтъ за судъ надъ ближнимъ, снисходительный или пристрастный.

Священникъ *Николай Успенскій.*

Выборъ священника Нестора Васильева въ должность Тихвинскаго поповскаго старосты.

Лѣта 7204 году Октября въ . . день, по указу великого господина преосвященнаго Евѣимія, митрополита Великаго Новгородскаго и Великихъ Лукъ, и по приказу Тихвина монастыря архимандрита Макарія, Обонѣжскія пятины, Нагорныя половинны, Тихвинскаго заказу, Преображенскіе попы, поппъ Аѳонасей Михайловъ, поппъ Самойло Петровъ, поппъ Ѳеодоръ Семеновъ, да дьяконы, дьяконъ Василей Ѳеодоровъ да дьяконъ Матѣей Аѳонасьевъ, съ причетники, тогожъ посаду Флоровскіе попы, поппъ Тимоѣей Ильинъ, поппъ Давидъ Степановъ, поппъ Иванъ Дороѣевъ, да дьяконъ Иванъ Ивановъ съ причетники, Тихвина Введенскаго дѣвicha монастыря поппъ Димитрій Ивановъ, поппъ Гордѣй Архиповъ, дьяконъ Георгій Алексіевъ, Петровскаго Мелегизскаго погоста поппъ Іаковъ Ивановъ съ причетники, Воскресенскаго Липенскаго погоста поппъ Максимъ Архиповъ съ причетники, Воскресенскаго-жъ Липенскаго погоста выставочнаго храму Клима Николаевской поппъ Иванъ Ѳеодоровъ съ причетники, Троецкія Реконскія пустыни поппъ Иванъ Георгіевъ съ причетники, Петровскаго Пшевскаго погоста выставочнаго храму Полевичъ Покровской поппъ Митрофанъ Певтелеевъ съ причетники, Петровскаго Пшевскаго погоста поппъ Георгій Аѳонасьевъ съ причетники, Кременицкаго погоста выставочнаго храму Хилима Николаевской поппъ Миронъ Савастьяновъ съ причетники, Димитріевскаго Кременицкаго погоста поппъ Георгій Ѳеодосіевъ съ причетники, Георгіевскаго Неболоцкаго погоста поппъ Калининъ Діевъ съ при-

четвики, тогожь погоста выставки Колодна Георгіевской попь Григорей Мвиниъ, Колбежского погоста выставки Рагошинъ Троицкой попь Ѳеодоръ Герасимовъ съ причетники, Николаевского Дрегольского погоста попы, попь Георгій Яковлевъ, попь Максимъ Григорьевъ, съ причетники, Климантовского Колбежского погоста попь Прокопей Ивановъ, дьяконъ Андрей Ивановъ, съ причетники, тогожь погоста выставки Мозолева Казанской попь Иванъ Лукьяновъ съ причетники, Михайловского Черенского погоста попь Леонтей Никитинъ съ причетники, Волока Хотславля Николеской попь Ѳеодоръ Никитинъ съ причетники, тогожь погоста выставки Ильи пророка попь Григорей Максимовъ, Воскресенского Лученского погоста попь Гаврило Яковлевъ да дьяконъ Агапій Васильевъ съ причетники, тогожь погоста выставки Селищъ Введенской попь Филиппъ Михайловъ, Колбежского погоста выставки Сънна Флоровской попь Тимоѳей Михайловъ съ причетники, выставки Дымей Николеской попь Іоакимъ Никитинъ съ причетники, Тихфинского посаду выставки Званы Михайловской попь Авдѣй Филимоновъ, Михайловского Озерского погоста попь Аврамъ Ивановъ съ причетники, Николаевского Пелуского погоста попь Никифоръ Ивановъ съ причетники, Шугозерскихъ Спаскихъ погостовъ попы, попь Лаврентій Михайловъ, попь Іаковъ Ефремовъ, съ причетники, Николаевского Явосемского погоста попь Андріанъ Ивановъ съ причетники, Димитріевского Капецкого погоста попь Карпъ Игнатъевъ съ причетники, тогожь погоста выставки Уштовичъ Николаевской попь Алексій Михайловъ съ причетники, и всѣ мы Тихфинского заказу попы съ причетники, выбрали и излюбили межъ собой Тихфинского посаду въ поповскіе старосты Преображенского священника Нестора Васильева. И ему поповскому старостѣ, по указу преосвященнаго митрополита, и по уставной грамотѣ, и по нашему поповскому выбору, на Тихфинѣ и въ Обонъжской пятинѣ въ Нагорной половинѣ, съ жилыхъ церквей

данные, и съ пустовыхъ церковныхъ земель оброчные и полонянничные денги, по окладнымъ книгамъ, и казенные пош-
лины и съ полонянничныхъ проводные, собирать неоплошно,
на выѣшней 204 годъ, сполна, и неокладные доходы, и въ-
вечные пошлыны, и съ новоявленныхъ памятѣй и съ судныхъ
дѣлъ и съ почеревныхъ, потому жъ собирать противъ уставной
грамоты, да съ вѣчныхъ знамянь пошлынъ имать на при-
казъ по шти денегъ съ памяти, да ему жъ старость собирать
и за десятилицы доходы, по уставной же грамотѣ, безъ не-
добору; и тѣ окладные и неокладные всякіе доходы записы-
вать въ книги, имянно, и надъ тѣми окладными и неоклад-
ными доходы ни какіе тебѣ поруки не учинитъ. Да тебѣ жъ
поповскому старость въ церквахъ Божіихъ всякого благочи-
ніа надсматривать, чтобъ пѣніе было единогласно, со внима-
ніемъ, а не борзая; и въ великіе посты, по вся годы, въ
своемъ заказѣ, вамъ попомъ съ причетники учинилъ заказъ
съ подкрѣпленіемъ, чтобъ приходскіе люди всякихъ чиновъ,
въ нашихъ приходхъ, къ церквамъ Божіимъ приходили не-
лѣнство и отцемъ своимъ духовнымъ исповѣдывалися, и кто
достойнъ святыхъ Таинъ причащалися, а которые не сподо-
билися, и тѣмъ людямъ велѣлъ антидоръ принимать и про-
свиры четвероконечнаго креста требить, а безъ исповѣди ни-
кто бъ отнюдь не былъ; а которые всякихъ чиновъ люди ко
исповѣди приходять не учнутъ и отцевъ духовныхъ не имѣ-
ють у себя многіе годы, и у такихъ людей имать имянные
росписи, за ихъ рками, и приносить Тихфина монастыря ар-
химаандриту Макарію. Да тебѣ жъ поповскому старость, учи-
нить намъ попомъ заказъ, чтобъ попы безъ вѣчныхъ па-
мятей свадебъ не вѣчали, а вѣчные бѣ памяти имали у
тебя поповскаго старосты, и младенцовъ крестили бѣ противъ
уставной грамоты, у мужеска полу единъ воспріемникъ, а у
женска полу едина воспріемница безъ воспріемника.

У подлинного выбору на оборотѣ пишетъ: Къ сему вы-

бору Тихфинского посаду Преображенской попь Аонасей Михайловъ руку приложилъ. Къ сему выбору Петровского Мелегижского погоста попь Іаковъ Ивановъ руку приложилъ. Воскресенского Видеяскаго погоста попь Максимъ Архиповъ руку приложилъ. Выставки Полевичъ попь Митрофанъ Пентелевъ руку приложилъ. Троицкія Рековскія пустыни попь Иванъ Григорьевъ руку приложилъ. Петровского Пшевского погоста попь Георгій Аонасьевъ руку приложилъ. Попъ Миронъ Савастьяновъ руку приложилъ. Кременицкого погоста попь Георгій Оедосіевъ руку приложилъ. Неболодцкого погоста попь Калининъ руку приложилъ. Выставки Колодна попь Григорей Мининъ руку приложилъ. Выставки Рагошина попь Оедоръ Герасимовъ руку приложилъ. Къ сему выбору Николаевского Дреголеского погоста попь Георгій Яковлевъ руку приложилъ. Николского погоста попь Максимъ Григорьевъ руку приложилъ. Колбежского погоста попь Проконей Ивановъ, и вмѣсто причетниковъ, руку приложилъ. Выставки Мозолева попь Иванъ Лукинъ руку приложилъ. Михайловского Черенского погоста попь Леонтей Никитинъ, и вмѣсто причетниковъ, руку приложилъ. Волока Хоставля попь Оедоръ Никитинъ, и вмѣсто причетниковъ, руку приложилъ. Выставки Ильи пророка попь Григорей Максимомъ руку приложилъ. Воскресенскаго Лученского погоста попь Гаврило Яковлевъ руку приложилъ. Дьяконъ Агапій Васильевъ руку приложилъ. Попъ Филиппъ Михайловъ руку приложилъ. Выставки Стѣнна попь Тимошей Михайловъ руку приложилъ. Выставки Дымей попь Іоакимъ Никитинъ руку приложилъ. Николского Пелускаго погоста попь Никифоръ Ивановъ руку приложилъ. Выставки Званы попь Авдѣй Филимоновъ руку приложилъ. Михайловскаго Озерскаго погоста попь Аврамъ Ивановъ, и вмѣсто причетниковъ, по ихъ вѣльнью, руку приложилъ. Выставки Клива попь Иванъ Оедоровъ руку приложилъ. Спаскаго Шугозерскаго погоста попь Лаврентій Михайловъ руку приложилъ.

Пашского Кожелского погоста Покровской попъ Семень Автономовъ руку приложилъ. Николского Явосемского погоста попъ Адриянъ Ивановъ, и вмѣсто причетниковъ, руку приложилъ. Дмитріевского Капецкого погоста попъ Карпъ Игнатьевъ руку приложилъ. Николской Уштовской попъ Алексій Михайловъ руку приложилъ. Пашского Кожелского погоста Георгіевской попъ Герасимъ Ивановъ руку приложилъ.

Изъ портфелей Археографической Экспедиціи.

(Акты Арх. Ком. Т. V. № 244-й).

1635 Сентября 1. Выборъ въ поповскіе десяткіе.

Лѣта 7144 году Сентября въ 1 день, по указу великаго государя святѣйшаго Іоасафа, патріарха Московского и всеа Русіи, и по приказу Василья Тимофѣевича Потапова, Нижнего Новагорода попы и дьяконы: Троецкой попъ Богданъ, Николской попъ Мелентей, Зачатцкой попъ Іосифъ да попъ Тарасъ, Вознесенской попъ Онофрей, Сергіевской попъ Ондрѣй, Покровскіе попы: попъ Иванъ Гавриловъ да попъ Иванъ Ѳеодоровъ, Борисоглѣбской попъ Андрѣй, Пятницкой попъ Ортемей, Николской попъ Семіонъ, Пречистые Казанскіе попъ Трифанъ, Ооонася и Кирила попъ Василей, Георгіевскіе попы: попъ Ооонасей да попъ Василей, Петра митрополита попъ Ефремъ, Семіона столпника попъ Борисъ, Воскресенской попъ Иванъ, Варварьской попъ Давыдъ, Петра и Павла попъ Ортемей, Ильинской попъ Игнатей, Успенской дьяконъ Кондратей, Пророко-схоженской попъ Титъ, Николской дьяконъ Дмитрей и всѣ мы Нижнего Новагорода попы и дьяконы выбрали мы къ Василью Тимофѣевичю Потапову да къ поповскимъ старостамъ, къ Успенскому попу Семіону съ товарищи, въ поповскіе десяткіе Зачатцкого дьякона Ивана на попово Игнатьево мѣсто выпѣвшего 144 году Сентября съ перваго числа на годъ да до

ста сорокъ пятый годъ до такого жъ числа; а тотъ дьяконъ Иванъ добръ, не плутъ и не бражникъ, и душою правъ, и государевы патриарховы дѣла ему дьякону Ивану за обычей, куды его дьякона для дѣла пошлютъ. А выборъ писалъ Оска Симеоновъ сынъ Поповъ.

Къ сему выбору попъ Трифанъ руку приложилъ. Къ сему выбору Георгьевской попъ Аполасей руку приложилъ и проч. (*).



(*) Акты, относящ. до юридич. быта древ. Росс. Т. 1, № 1.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

О ПОДПИСКѢ НА ГАЗЕТУ „ДЕНЬ“.

Съ 1-го Января 1863 года газета *День* поступаетъ снова подъ отвѣтственную редакцію самого издателя, И. С. Аксакова.

Изданіе газеты началось съ 15 Октября 1861 года. Обстоятельства, вынудившія перерывъ изданія въ теченіи трехъ мѣсяцевъ, заставили продолжить годичный срокъ до самаго конца текущаго года, такъ что 2-й годъ изданія будетъ считаться съ 1 Января 1863 г. по 1 Января 1864 г.

Нечего и говорить, что Редакція остается неизмѣнно вѣрна высказаннымъ ею началамъ, и что *День* будетъ издаваться въ томъ же духѣ и направленіи, въ какомъ издавался и до сихъ поръ. Редакція постарается, въ будущемъ году, расширить свою программу и предполагаетъ, какъ только позволятъ средства, увеличить объемъ газеты, не возвышая объявляемой цѣны.

Газета будетъ по прежнему выходить еженедѣльно, по Субботамъ, отъ 2-хъ листовъ и болѣе въ №

Цѣна за годовое изданіе съ 1 Января 1863 года, въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, безъ доставки на домъ шесть руб.; съ доставкою на домъ и съ пересылкою семь рублей.

Иногородные могутъ обращаться прямо въ Редакцію, адресуя просто: въ Москву, въ Редакцію газеты *День*. Редак-

ція отвѣчаетъ за доставку только тѣхъ экземпляровъ, которые выписаны изъ самой Редакціи или ея конторы.

Редакція проситъ желающихъ подписаться—исполнить это, если можно, до 1 Января, для того, чтобы Редакція успѣла заранѣе распорядиться количествомъ экземпляровъ, не заставляя гг. подписчиковъ, какъ въ нынѣшнемъ году, ожидать втораго изданія.

Подписка на остальные экземпляры *Для* съ 15 Октября 1861 г. по 1 Января 1863 г. продолжается.

Заграничные подписчики могутъ выписывать газету чрезъ посредство Берлинскаго почтамта. Желавшіе высылать *отсюда* за границу прилагаютъ *десять* руб. сер., за всѣ 52 №, потому что Русскій почтамтъ взываетъ около 20 коп. съ №.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ОТЪ НОВОЙ РЕДАКЦІИ ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ.

По опредѣленію Святейшаго Синода, 1-го мая текушаго года, редакція журнала: „Духовная Бесѣда“, издававшаяся при с. петербургской духовной семинаріи, передана протоіереею Іоанну Яхонтову.

Новая редакція „Духовной Бесѣды“ издала уже двадцать два нумера журнала. Читатели могутъ видѣть отчасти направление, приемы и средства редакціи. Говоримъ: „отчасти“ потому что, по краткости времени и нѣкоторымъ другимъ обстоятельствамъ, новая редакція не могла еще высказаться вполне.

Одобрение, выраженное некоторыми читателями, письменно и устно, направлению и трудам редакцій, придаетъ ей новую бодрость и силу. Еще болѣе радуетъ ее сочувствіе некоторыхъ духовныхъ писателей и готовность ихъ помѣщать въ нашѣмъ журналѣ труды свои. Читатели видѣли уже въ „Духовной Бесѣдѣ“ имена, которыя или никогда или давно не являлись на ея страницахъ. Они видѣли въ ней произведенія: высокопреосвященныхъ: *Платона* и *Іоанникія*, преосвященныхъ: *Леоптія* и *Митрофана*, архимандритовъ: *Макарія*, *Аполлоса*, и *Вл.*, іеромонаха (баккалавра) *Афанасія*, протоіереевъ: *Полисадова* и *Яхонтова*, священниковъ: *Гиларовскаго*, *Грекова*, *Дабрадина*, *Пикитскаго*, *Покровскаго*, *Рязанова*, *Селипина*, *Середонина*, *Толмачева*. Мы увѣрены, что въ будущемъ году списокъ нашихъ сотрудниковъ весьма значительно пополнится. Мы желѣемъ показать друзьямъ и недругамъ духовнаго сословія въ Россіи, что оно имѣетъ довольно людей, способныхъ проповѣдывать и защищать слово истины.

Въ будущемъ году „Духовная Бесѣда“ будетъ издаваться нынѣшнюю редакціею ея по программѣ, напечатанной въ 21 номерѣ журнала за текущій годъ. Журналъ нашъ будетъ состоять, по прежнему, изъ двухъ частей. Первая, подъ названіемъ собственно „Духовной Бесѣды“, будетъ заключать въ себѣ статьи по всѣмъ отраслямъ духовной науки и жизни: слова, бесѣды, поученія и рѣчи, нравственные правила и размышленія, жизнеописанія святыхъ людей и знаменитыхъ лицъ православной Церкви, статьи, содержащія общедоступное и, по возможности, оживленное изложеніе предметовъ догматическихъ, историческихъ, литургическихъ, каноническихъ, археологическихъ и проч., отрывочныя мысли, изреченія, сравненія, притчи. Особенное же вниманіе редакція будетъ обращено въ этомъ отдѣлѣ на предметъ, почти забытый нашими періодическими изданіями: христіанскую педагогику, Катехетку и Дидактику. Главная идея и цѣль всѣхъ этихъ статей дол-

жна быть та, чтобы провести въ сознавіе и жизнь нашего народа (въ обширномъ смыслѣ) коренныя начала нашего великаго и святаго православія.

Вторая часть журнала, подъ названіемъ „Церковная Лѣтопись“, будетъ состоять изъ пяти главныхъ отдѣловъ. Къ первому принадлежатъ официальные извѣстія о дѣйствіяхъ, узаконеніяхъ и распоряженіяхъ высшей власти, по отношенію къ Церкви: Высочайшіе указы, грамоты и рескрипты, касающіеся духовенства, указы и распоряженія Святейшаго Синода. „Духовная Бесѣда“, какъ была такъ и будетъ ближайшимъ органомъ распоряженій Святейшаго Синода; въ редакцію ея официально сообщаются изъ Святейшаго Синода свѣдѣнія, подлежащія опубликованію, и изъ нея уже перепечатываются въ другія періодическія изданія. Редакція употребитъ на будущее время все стараніе, чтобы извѣстія этого отдѣла сообщаемы были читателямъ съ надлежащею полнотою и скоростію.

Второй отдѣлъ „Церковной Лѣтописи“, вошедшій въ нее только съ новою редакціею, посвященъ извѣстіямъ по новгородско-санктпетербургской митрополіи. Здѣсь будутъ помѣщаемы распоряженія епархіальнаго начальства, важнѣйшія и, по возможности, обще интересныя извѣстія о церквахъ, учрежденіяхъ и лицахъ, принадлежащихъ къ новгородско-с. петербургской митрополіи. Циркулярные указы, и распоряженія с. петербургской консисторіи, напечатанные въ „Духовной Бесѣдѣ“, должны имѣть, для подвѣдомыхъ ей лицъ и мѣстъ, обязательную силу и важность. Такъ какъ вѣдомству с. петербургской консисторіи принадлежатъ всѣ русскія церкви, находящіяся при нашихъ иностранныхъ миссіяхъ и посольствахъ; то въ этомъ же отдѣлѣ будутъ помѣщаемы извѣстія о нашихъ иностранныхъ церквахъ. Имѣя всегда доступъ къ официальнымъ документамъ, ежегодно присылаемымъ причтами иностранныхъ православныхъ церквей, редакція, кромѣ того, вой-

детъ въ сношеніи съ настоятелями этихъ церквей касательно сообщенія ими статей для нашего журнала.

Въ третьемъ отдѣлѣ „Церковной Лѣтописи“ будутъ помѣщаемы свѣдѣнія о современномъ состояніи инославныхъ христіанскихъ обществъ и вѣроисповѣданій. Образецъ этого рода статей читатели видѣли въ статьѣ священника Толмачева: „Духовенство въ Швеціи“.

Четвертый отдѣлъ назначается для литературной лѣтописи. Здѣсь будутъ помѣщаемы подробные разборы важнѣйшихъ сочиненій, или краткія извѣстія о вновь выходящихъ книгахъ и періодическихъ изданіяхъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, преимущественно французскихъ и нѣмецкихъ. Чрезвычайное изобиліе *текущихъ* извѣстій по другимъ отдѣламъ „Церковной Лѣтописи“ было причиною, что четвертый отдѣлъ ея въ текущемъ году былъ довольно тощъ; эта скудость будетъ обильно вознаграждена въ слѣдующемъ году, потому что теперь уже имѣется въ редакціи много матеріаловъ для этого отдѣла.

Въ пятомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы свѣдѣнія, невошедшія въ первые четыре: объявленія о новыхъ книгахъ, русскихъ и иностранныхъ, извлеченія изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и журналовъ свѣтскихъ и проч. и проч.

Вмѣстѣ съ улучшеніемъ внутренней стороны журнала, редакция позаботится и о внѣшней красотѣ изданія, особенно же о исправной и своевременной доставкѣ его. „Духовная Бесѣда“, отличавшаяся и прежде своевременностью выхода, при насъ ни одного раза не опоздала не только днемъ, но, можно сказать, и однимъ часомъ. Сдѣлано распоряженіе, чтобы каждый номеръ, по отпечатаніи, доставлялся въ редакцію непременно въ пятницу каждой недѣли и въ тотъ же день отсылался на городскую почту, чтобы могъ быть доставленъ здѣшнимъ подписчикамъ утромъ — въ субботу. Въ пятницу же каждый номеръ укладывается въ конверты съ печатными ад-

рессами, сортируется по трактатамъ. укладывается въ пост-пакеты и утромъ—въ субботу доставляется въ почтамтъ для отправки въ тотъ же день къ иногороднымъ подписчикамъ. Отъ этого распоряженія иногородніе подписчики будутъ получать нашъ журналъ нѣсколькими днями ранѣе, чѣмъ получали прежде.

На будущій 1863 годъ цѣна журнала «Духовная Бесѣда», вмѣстѣ съ «Церковною Лѣтописью», за 52 № №, остается прежняя: три рубля пятьдесятъ копѣекъ (3 р. 50 к.), безъ доставки и пересылки; съ доставкою и пересылкою четыре рубля (4 руб.). Желающіе могутъ получить этотъ журналъ и за одно текущее полугодіе, или тѣ нумера „Духовной Бесѣды“, которые изданы новою редакціею; цѣна за 32 нумера (въ 31-го по 52-й) два рубля съ доставкою и пересылкою, а безъ доставки 1 руб. 75 коп. Полугодичная подписка на будущій 1863 годъ не принимается.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, новая редакція долгомъ считаетъ объявить, что она принимаетъ подписку *только* за настоящій 1862 и будущій 1863 годы. Желающіе получить „Духовную Бесѣду“ за прежніе: 1858, 1859, 1860 и 1861 годы, могутъ обращаться съ требованіями къ ректору с. петербургской духовной семинаріи, архимандриту *Платону*; туда же должны обращаться съ своими требованіями и жалобами тѣ изъ подписчиковъ нашего журнала, которые подписались на него до мая мѣсяца текущаго года и не получили одного, или нѣсколькихъ и даже всѣхъ первыхъ двадцати номеровъ за текущій годъ, изданныхъ прежнею редакціею при с. петербургской семинаріи. Тѣхъ же, которые подписались на «Духовную Бесѣду» послѣ мая и не получили котораго либо изъ номеровъ, начиная съ двадцать перваго, покорнѣйше просимъ обращаться въ новую редакцію, или нижеозначенныя конторы ея.

Въ будущемъ, и частію текущемъ году, будутъ печатаемы въ «Духовной Бесѣдѣ» между прочими статьями, сочи-

ненія бѣя редактора, начатыя въ томъ же журналѣ за прежніе годы,—какъ-то:

- 1) Катихизическія бесѣды.
- 2) Бесѣды о Церкви.
- 3) Письма къ отступнику православія.
- 4) Обязанности христіанки.
- 5) Переложенія изъ старинной рукописи: „Статирь“.

Статьи эти будутъ изданы и особыми книгами, которыя будутъ предложены подписчикамъ „Духовной Бесѣды“ или *gratis* (даромъ) или съ уступкою. Объ особыхъ приложеніяхъ къ журналу, предполагаемыхъ редакціею, будетъ объявлено своевременно.

Редакторъ протоіерей *Іоаннъ Яхонтовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

объ изданіи журнала

„ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1863 году.

Программа «Духовнаго Вѣстника», утвержденная св. Синодомъ, слѣдующая:

ОТДѢЛЪ І-Й.

Христіанское ученіе.

Въ составъ этого отдѣла имѣютъ входить статьи по всѣмъ отраслямъ христіанскаго богословія, догматическаго, нравственнаго, литературнаго, каноническаго и пастырскаго.

О Т Д Ъ Л Ъ II-Й.

Исторія христіанской церкви, въ особенности русской.

Тутъ займутъ мѣсто біографіи замѣчательныхъ лицъ въ церкви, іерарховъ, ученыхъ, проповѣдниковъ, подвижниковъ и др.,—разсказы о церковныхъ событіяхъ, обзоры цѣлыхъ историческихъ эпохъ и періодовъ, а также изслѣдованія о бытѣ и его разнообразныхъ состояніяхъ, объясняющихъ положеніе и судьбу церкви.

О Т Д Ъ Л Ъ III-Й.

Современныя извѣстія.

Предметомъ этихъ извѣстій могутъ быть положеніе, нужды и желанія православныхъ христіанъ иноземныхъ,—узакононенія и распоряженія правительствъ, касающіяся іерархіи и паствы,—открытіе, состояніе и преобразование духовныхъ училищъ, учрежденіе крестныхъ ходовъ, построеніе и освященіе церквей и монастырей,—случаи чудесныхъ исцѣленій и обращеній къ вѣрѣ, примѣры христіанскаго терпѣнія, самоотверженія и любви,—а также новыя направленія и движенія въ разныхъ христіанскихъ сектахъ и обществахъ; вообще всѣ церковныя событія, почему-либо замѣчательныя и обращающія на себя вниманіе.

О Т Д Ъ Л Ъ IV-Й.

Критическое обозрѣніе духовной литературы.

Здѣсь мы имѣемъ въ виду почти исключительно нашу русскую духовную литературу, и намѣреніе наше не только обозрѣвать критически вновь выходящія духовныя книги, но по возможности разсматривать замѣчательнѣйшія богословскія сочиненія прежняго времени, доселѣ еще или вовсе не подвергавшіяся критикѣ, или оцѣненныя не по достоинству. Что же касается иностранной богословской литературы, то мы будемъ по временамъ дѣлать обзоры произведеній, имѣющихъ

какой-либо особый интересъ для нашихъ соотечественниковъ.

О Т Д Ъ Л Ъ V-Й.

Матеріалы для исторіи русской церкви и духовнаго просвѣщенія.

Этотъ отдѣлъ составитъ приложение къ нашему журналу. Здѣсь будутъ помѣщаться памятники нашей древней духовной литературы и письменности, преимущественно древней, доселѣ еще не изданные, какъ-то: проповѣди, посланія, грамоты извѣстныхъ лицъ и неизвѣстныхъ, житія святыхъ отечественныхъ, древніе монашескіе уставы, каталоги русскихъ митрополитовъ и епископовъ, древніе мѣсяцесловы; а также описанія древнихъ рукописей и книгъ, извлеченія изъ рукописныхъ сборниковъ, историческія замѣтки и проч.

Редакція, по прежнему, съ удовольствіемъ будетъ принимать и помѣщать въ своемъ журналѣ статьи иногородныхъ сотрудниковъ по всѣмъ его отдѣламъ, а особенно по отдѣлу современныхъ извѣстій, наблюденія, соображенія и замѣтки касательно состоянія и потребностей какъ духовенства, такъ и всего общества. Мы считаемъ этотъ отдѣлъ преимущественно доступнымъ и сподручнымъ для нашего приходскаго духовенства.

„Духовный Вѣстникъ“ будетъ выходить ежемѣсячно книжками около десяти печатныхъ листовъ. Подписная цѣна за все годовое изданіе въ Харьковѣ, безъ пересылки, *шесть руб.*; съ доставкою на домъ и съ пересылкою во всѣ города имперіи *семь р. с.* Для облегченія подписчикамъ, редакція соглашается, чтобы желающіе вносили плату за журналъ по частямъ, но не иначе въ такомъ случаѣ, какъ чрезъ свое начальство, присылая деньги по полугодіямъ, въ началѣ каждаго не менѣе половины всей подписной цѣны.—По той-же цѣнѣ можно выписывать „Духовный Вѣстникъ“ за 1862 годъ.

Подписка принимается въ Харьковѣ у профессора университета, протоіерея *В. И. Добротворскаго*, а также при университетской типографіи и въ книжныхъ магазинахъ *П. И. Апарина* и *Е. Р. Баллиной*.

Иногородные, желающіе подписаться на получение журнала, благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ Редакцію „Духовнаго Вѣстника“ въ Харьковѣ.

Редакторъ, Орд. Профессоръ богословія въ харьковскомъ университетѣ,

Протоіерей В. Добротворскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

объ изданіи духовнаго журнала

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

въ 1863 году.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ издается при казанской духовной академіи, по распоряженію святѣйшаго Синода, съ 1855 года. Въ первые три года (1855, 1856, 1857) онъ выходилъ въ числѣ четырехъ книжекъ отъ 15 до 23 печатныхъ листовъ въ каждой, а съ 1858 года выходитъ ежемесячно—по двѣнадцати книжекъ въ годъ, отъ 10 до 13 печатныхъ листовъ въ каждой.

Редакція **ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА**, стараясь выполнять данную программу, напечатала въ этомъ журналѣ, въ теченіе осьми лѣтъ его изданія, болѣе или менѣе замѣательныя статьи почти по всѣмъ означеннымъ отдѣламъ программы, а по нѣкоторымъ даже обширныя новѣйшія изслѣдованія, и кромѣ того цѣлыя творенія древнихъ писателей, или въ переводахъ на русскій языкъ, или въ церковнославянскихъ

оригиналахъ.—Такъ, во-первыхъ, можно указать на слѣдующія статьи:—(въ 1855 году): «День святой жизни, или отвѣтъ на вопросъ: какъ мнѣ жить свято?»—«О книгахъ, на которыхъ отступники отъ православной Церкви основываютъ свои неправильныя мысли»—«О книгѣ: большой катихизисъ».—Объясненіе евангелія Матѳея 5, 17—48.—(въ 1856 году): Объясненіе евангелія Матѳея 6, 1—35.—(въ 1857 году: «Жизнь преподобнаго Максима исповѣдника».—(въ 1858 году: «Происхожденіе раскольниковскаго ученія объ антихристѣ».—«Лука Конашевичъ, епископъ казанскій».—«Историческія свѣденія о молоканской сектѣ».—«Арсеній Грекъ при патріархѣ Никонѣ».—«Казанская чудотворная икона Божіей Матери».—«Нѣчто о современныхъ отношеніяхъ римской церкви къ православной».—(въ 1859 году): «Библиотека соловецкаго монастыря».—«Почитаніе среды и пятницы въ древнемъ русскомъ народѣ».—«Взглядъ на христіанскій характеръ славянскихъ племенъ».—«Изъ исторіи русскаго раскола: діаконъ Феодоръ, его сочиненія и ученіе».—«Просвѣтитель преподобнаго Іосифа волоцкаго».—«Свѣдѣнія о древнихъ переводахъ св. отцевъ на славяно-русскій языкъ».—«Различные пути обращенія отъ язычества къ христіанству въ первые вѣка».—(въ 1860 году): «Дѣятельность пастырей церкви IV вѣка по отношенію къ общественной жизни».—«Объ источникахъ свѣдѣній по разнымъ наукамъ въ древнія времена Россіи».—Взглядъ русскихъ раскольниковъ на римскую церковь (отвѣтъ Гагарину).—«Русская Церковь въ сѣверномъ поморьи (въ XV—XVII вв.)».—«Англиканская церковь».—«Взглядъ на мнѣнія новѣйшихъ рационалистовъ о существѣ религіи».—«Древнія пустыни и пустынножители на сѣверовостокѣ россіи».—«Домострой Сильвестра».—«Древнія русскія пасхаліи на осьмую тысячу лѣтъ отъ сотворенія міра».—(въ 1861 году): «Отношенія англиканской церкви къ римской и православной».—«Смѣсь христіанства съ язычествомъ и ересями въ древне-русскихъ народныхъ ска-

заніяхъ о мірѣ».—«Взглядъ на философію Гегеля».—«Оксфордская школа, или такъ называемый пюезизмъ въ Англіи».—«О самосожигательствѣ раскольниковъ».—«Объ Арсеніи Маціевичѣ, какъ обличителѣ раскола».—(въ 1862 году); «Кипріанъ всероссійскій митрополитъ и великій князь Димитрій Іоанновичъ Донской».—«Наука и Откровеніе».—«Списываніе книгъ въ древнія времена Россіи».—«Нѣчто объ улучшеніи быта духовенства».—«Возможна ли нравственность безъ догматовъ вѣры».—«Состояніе русскаго духовенства въ XVIII столѣтіи».—«Духъ евангельской заповѣди о прощеніи обидъ»,—и другія. Сюда же можно отнести нѣкоторыя проповѣди:—«Современные наши грѣхи. Слово въ день тезоименитства Его Величества благочестивѣйшаго Императора Александра Николаевича, архіепископа Григорія» (1855 г.).—«Слово синодальнаго члена Григорія, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, къ казанской паствѣ».—«Бесѣда въ недѣлю пятую по пасхѣ о Самарянинѣ» (1857 г.).—«Послѣдніе дни страстной седмицы и первый день пасхи—образы послѣднихъ дней міра и будущаго вѣка».—«Судъ Божій и судъ человѣческій» (1858 г.), и др.—*Во-вторыхъ*, изъ числа обширныхъ новѣйшихъ изслѣдованій можно указать на слѣдующія:—«О причинахъ раздѣленія главныхъ раскольниковскихъ сектъ (поповщины и беспоповщины) на многіе мелкіе толки» (1656 г.).—«Историческія свѣдѣнія объ Иргизскихъ мнимо старообрядческихъ монастыряхъ, до обращенія ихъ къ единовѣрію».—«О причинахъ происхожденія и распространенія раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядства, во второй половинѣ XVII и въ первой половинѣ XVIII столѣтія».—«Употребленіе книги Псалтырь въ древнемъ быту русскаго народа» (1857 г.).—«О способахъ духовнаго просвѣщенія древней Россіи, внѣ училищъ».—«Обращеніе Иргизскихъ старообрядческихъ монастырей къ единовѣрію».—«Князь Константинъ (Василій) Острожскій».—«Содѣйствіе русскихъ монастырей просвѣщенію древней Россіи».—

«Начало уніи въ юго-западной Россіи».—«Аввакумъ, его мнѣнія и секта—Аввакумовщина».—„О чтеніи книгъ (о почитаніи книжномъ) въ древнія времена Россіи“ (1858 г.).—„Раскольники за Кавказомъ“.—„Взглядъ древнихъ русскихъ летописцевъ на событія міра“ (1859 г.).—„Обзоръ русскихъ летописей въ содержаніи и характеръ ихъ, преимущественно церковно-историческомъ“.—„Стоглавный соборъ“ (1860 г.).—Три статьи „о сектѣ людей Божіихъ“ (1858, 1859. 1860 гг.).—„Опытъ изъясненія ветхозавѣтныхъ книгъ св. Писанія. Изъ записокъ на книгу Исходъ“.—„Матеріалы для исторіи русско-церковной полемики противъ лютеранства, въ первой половинѣ XVII столѣтія“ (1861 г.).—„Исправленіе богослужебныхъ книгъ при патріархѣ Филаретѣ“ (1862 г.).—Семнадцать статей по общему церковному законодѣнію (1857—1860 гг.).—Три статьи по русскому церковному праву (1862 г.).—Въ третьихъ, цѣлыя творенія изданы въ ПРАВОСЛАВНОМЪ СОБЕСѢДНИКѢ слѣдующія:—а) въ переводахъ: 1) „Посланія св. Игнатія Богоносца“ (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ. 1855 г.).—2) „Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія—Матфея Марка“ (съ предисловіемъ; два тома, въ первомъ 527 стр., во второмъ 258 стр., 1855—1857 г.).—3) „Святаго отца нашего Григорія Двоеслова, собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души“ (съ предисловіемъ; одинъ томъ въ 375 стр. 1858 г.).—4) „Дѣянія вселенскихъ соборовъ“—первыхъ трехъ (два тома, въ первомъ 912 стр., во второмъ до 600 стр. 1859—1862 г.);—б) въ оригиналахъ: 5) „Посланія блаженнаго Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго“, (съ предварительными замѣчаніями. 1855 г.).—6) „Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго“ (съ обширнымъ предисловіемъ; одинъ томъ въ 906 стр. 1855—1856 гг.).—7) „Молитвы на всю седмицу св. Кирилла, епи-

скопа туровскаго" (съ предисловіемъ. 1857 г.).—8) „Сочиненія преподобнаго Максимъ Грека" (съ предисловіемъ; три тома, въ первомъ 552, во второмъ 460, въ третьемъ до 300 стр. 1859—1862 гг.).—9) „Стоглавъ" (съ предисловіемъ; до 460 стр. 1862 г.). Сюда же можно отнести особенно расширенный редакціею отдѣлъ „памятниковъ древне-русской духовной письменности"; этихъ памятниковъ съ 1858 по 1862 годъ издано болѣе *шестидесяти*, съ предисловіями къ каждому. При этомъ можно замѣтить, что изданіе „памятниковъ" въ ПРАВОСЛАВНОМЪ СОБЕСѢДНИКѢ вызвало, въ послѣднее время, подражанія въ другихъ журналахъ.—Указанныя статьи и творенія не обнимаютъ всего содержанія вышедшихъ въ свѣтъ книжекъ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА: такъ, здѣсь не упомянуть обширный отдѣлъ правоучительныхъ статей и статьи разнаго содержанія.

Въ слѣдующемъ 1863 году ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ будетъ издаваться по той же программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученomъ направленіи, какъ издавался доселѣ. Онъ будетъ выходить, по прежнему, съ 1-го января *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ.—Въ составъ его будутъ входить: 1) принятый при казанской академіи переводъ „Дѣявій (актовъ) вселенскихъ соборовъ", въ полномъ ихъ составѣ, и именно—„Дѣянія *четвертаго* вселенскаго собора" (которыя составляютъ третій томъ этого изданія;—2) Сочиненіе инокъ Зиновія, ученика Максима Грека, подъ заглавіемъ: „*Истинны показаніе или обличеніе на ересь нову*" (которое составитъ одинъ довольно большой томъ);—3) статьи догматическаго, нравственнаго, церковно-историческаго содержанія, и другія болѣе или менѣе подходящія къ программѣ;—4) кромѣ того, будутъ помѣщаемы замѣчательнѣйшія изъ духовныхъ сочиненій древнихъ рус-

скихъ писателей, доселѣ остающіеся въ рукописяхъ, или хотя уже издавныя, но которыя редація можетъ найти въ новооткрытыхъ и лучшихъ спискахъ.—Изъ двѣнадцати книжекъ годоваго изданія ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, по окончаніи года, составитсѣ—кромѣ „Дѣяній вселенскихъ соборовъ” и сочиненія Зиновія (имѣющихъ особый счетъ томовъ и страницъ),—три тома оригинальныхъ статей съ приложеніемъ „памятниковъ древне-русской духовной письменности”: въ каждомъ томѣ будетъ отъ 25 до 30 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА за 1863 годъ, изъ двѣнадцати книжекъ, въ Казани съ доставкою на домъ, и съ пересылкою во вся мѣста Имперіи—семь рублей серебромъ.

Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.

Въ той же редакціи продолжается подписка на ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ за прошлые годы, по слѣдующимъ цѣнамъ—и съ пересылкою:

за 1855 годъ (4 книги) 4 рубля серебр.

за 1856 годъ (4 книги) 4 рубля —

за 1857 годъ (4 книги) 4 рубля —

за 1858 годъ (12 книгъ) 7 рублей —

за 1859 годъ (12 книгъ) 7 рублей —

за 1860 годъ (12 книгъ) 7 рублей —

за 1861 годъ (12 книгъ) 7 рублей —

за 1862 годъ (12 книгъ) 7 рублей —

Редація наша возможнымъ, для облегченія своихъ подписчиковъ, понизитъ цѣну на ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ за 1855, 1856 и 1857 годы, какъ показано выше (до

4 руб. вмѣсто 5 руб.).—Въ тѣхъ же видахъ Редакція тѣмъ изъ подписчиковъ, которые выпашутъ, прямо изъ нея, вдругъ не менѣе 10 экземпляровъ ПРАВОСЛАВНАГО ОБЕСЪДНИКА, за одинъ ли годъ, или за разные.—будетъ дѣлать уступку противъ объявленной цѣны по 1 руб. съ каждаго экземпляра всѣхъ годовъ.

Съ 1-го Генваря 1863 года начнется изданіе Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ.

Изданіе будетъ состоять изъ 2-хъ отдѣловъ: официальнаго и неофициальнаго. Редакторомъ перваго назначенъ Протоіерей Давидъ Юзевичъ, а втораго—Протоіерей Николай Думитрашко.

Цѣна годовому изданію назначается четыре рубли сереб., а съ пересылкою 4 р. 50 к. Желающіе получать изданіе брошюрованнымъ должны прилагать къ подписной цѣнѣ еще 50 коп. сер. на переплетъ.

Иногородные благоволятъ обращаться въ Редакцію, надписывая свои требованія такъ: въ Редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Полтавѣ.

„ОСНОВА“

Будетъ издаваться и въ 1863 году.

Цѣна (120 листовъ): безъ пересылки—7 р.; съ пересылкою и доставкою на домъ въ Петербургъ—8 рублей.



Печатать дозволяется. Кіевъ, 9-го декабря 1862 г. Цензоръ Н. Щоголевъ.

Въ типографіи И. и А. Давиденко.

CS

✓

11/11/11

3/100-

3/100-

